

# 2017 全校性《国家学生体质健康标准》测试 工作总结与结果分析

2014年《国家学生体质健康标准》（以下简称“标准”）的发布与实施是教育部、国家体育总局为深入贯彻落实《中共中央关于深化教育改革全面进行素质教育的决定》以及国务院《关于基础教育改革与发展的决定》的一项重要举措。是习总书记“体育强则中国强”讲话精神的年度大检阅，是学校树立“健康了第一”的指导思想，切实加强学校体育工作的具体表现，是促进学生体质健康全面发展，激励学生积极参与身体锻炼的教育手段，也是学校人才培养方案和毕业生毕业的基本条件之一。为此，2014年以来，我校十分重视《标准》的实施工作。现将2017年度我校贯彻落实《标准》测试的工作总结及结果分析如下：

## 一、提高认识、积极宣传、加强管理

2017年初，体育部对全校性《标准》的测试项目，锻炼方法进课堂、延伸课外进行了经常性的宣传教育，帮助学生了解体质健康测试的意义和目的意义。让学生懂得只有坚持长期锻炼才能增强体质、提高自身健康水平。3月中旬，我们成立了学校《国家学生体质健康标准》测试工作领导小组，组长由学校党委副书记、纪委书记朱其祥副亲自担任，副组长由体育工作部杜少辉主任担任，成员由各二级学院、相关职能部门的正副职领导担任，体育工作部负责具体工作实施、测试安排及数据汇总、统计、按时上报教育部数据库；并拟定了全校性《标准》测试实施的安全预案。

## 二、教体结合、注重效果

实施《标准》测试的质量，不单取决于测试的结果，更重要的是取决于课堂教学与课外活动的开展，通过运用体育教学与课外锻炼延伸，不断提高学生的各项身体素质，增强学生积极参加锻炼的意识以及养成良好的锻炼习惯，学生良好的运动锻炼习惯的养成对整体提高学生身体素质非常有利。我校通过将《标准》与体育课堂教学相结合，与课外体育锻炼相结合，与体育运动竞赛等项目结合，取得的成效是相当明显的。

## 三、组织培训、规范操作

2017年学校参与测试学生近20000人，测试数据约14万。因此培训一批仪器设备操作基本功过硬的测试人员，是保障《标准》测试能否顺利完成的关键。根据教育部文件关于测试工作应先培训后上岗的基本要求，我校体育工作部认真贯彻相关要求，积极组织相关测试工作培训，理论联系实际，确保操作规范，测试方法科学，测试数据准确。主要包括对《标准》、《实施办法》的学习，从测试组织、方法、安全措施等，到测试结果、成绩评定；再到仪器的使用、保养等，一环紧扣一环。同时我们还对全校参与测试的二级学院进行分时段、分班级进行测试，体育部教师担任测试指导，勤工俭学学生担任仪器的操作和测试引导，力保整体测试工作始终在有计划、有安排、按进度有序地完成。

## 四、安全教育、确保实施

安全是《标准》测试工作的基础，在测试过程中，我们始终将每天、每场测试安全工作

放在第一位。并做好《标准》测试安全预。落实测试期间的值班医生，确保测试过程的医疗保障。每次测试前，总是先仔细检查测试仪器设备，确保消除因场地器材设备造成的不安全因素。具体做法包括每组学生测试前，安排人员组织充分的测试前准备活动，检查、了解学生测试前的身体健康情况，安排犯病或身体状况不好的学生另行测试。体育教师严格把关，杜绝伤害事故的发生。

## 五、组建完善学生《标准》测试档案

1、体育工作部对全校学生《标准》测试原始数据，统计资料进行了妥善保管、存档，对每一位测试学生的测试结果数据进行存档入库，对年度各年级学生的测试结果通过手机APP终端了解个人《标准》测试状况。通过对各年级、二级学院的测试数据进行分析，为二级学院、学生个人日后有针对性地参与锻炼提供练习依据。

2、对达到教育部相关免测条件的学生，按照相关要求进行免测试申请，并整理归档。

3、为确保学生《标准》测试的正常进行，在学校领导的大力支持下，经过近6月的努力，在体育工作部测试中心的精心组织下，我们顺利完成了2017年全校性学生《标准》测试的工作任务。并由胡志老师进行所有数据的汇总、整理，并按时、按质、按量向教育部信息中心发送了年度近14万的测试数据，并将测试结果及时公布于校园网。

## 六、收集、整理和分析

我校严格按照教育部国家学生《标准》测试的相关规定，统一安排测试项目：身高、标准体重、肺活量体重指数、立定跳远、坐位体前屈、一分钟仰卧起坐（女）引体向上（男）、50米、1000M（男生）800M(女生)。并按照教育部文件关于《标准》测试的评定等级进行数据统计：其中90分以上为优秀；89—75分为良好；74—60分为及格；59分—50分以下为不及格，50分以下为不达标。根据2014教育部《国家学生体质健康标准》测试相关规定以及学校人才培养方案相关规定，测试成绩不到50分者将不予毕业。

从2017年度全校性学生《标准》测试的整体情况分析，本年度学校的国家学生体质健康标准测试数据与去年相比，无论是优秀人数，还是及格人数同比去年均有一定程度的提升。学校学生体质健康《标准》测试成绩的提升与学校领导的高度重视不可分割，与各二级学院及相关职能部门的配合密不可分，也与广大学生对国家学生体质健康《标准》测试重要性的认识不断深入息息相关。

截至2017年12月31日教育部数据库上传关闭日为止，我校2017年度《标准》测试不及格率为14%。各二级学院50分以下（按教育部文件要求不予毕业）的学生共87人，未完成测试人数为92人。符合教育部文件免测条件规定并办理相关手续人数为299人。以上各种数据的结果分析，希望能够引起学校各二级学院、相关职能部门的高度重视。（数据分析见表1~5）

## 七、2017年度全校性学生《标准》测试情况分析（表1~表5）



(一) 表 1 全校学生健康体质测试分析表

测试单位	体育部		测试年级		全校		负责教师		胡志	
测试项目	立定跳远、50 米、男 1000 米、女 800 米、男引体向上、仰卧起坐、身高、体重、肺活量、坐位体前屈						测试日期		2017 年 3-12 月	
应测人数	实测人数	测试率	优秀	优秀率	良好	良好率	及格人数	及格率	不及格	不及格率
19480	19386	99.52%	58 人	0.30%	1143 人	5.90%	16646	85.87%	2740	14.13%

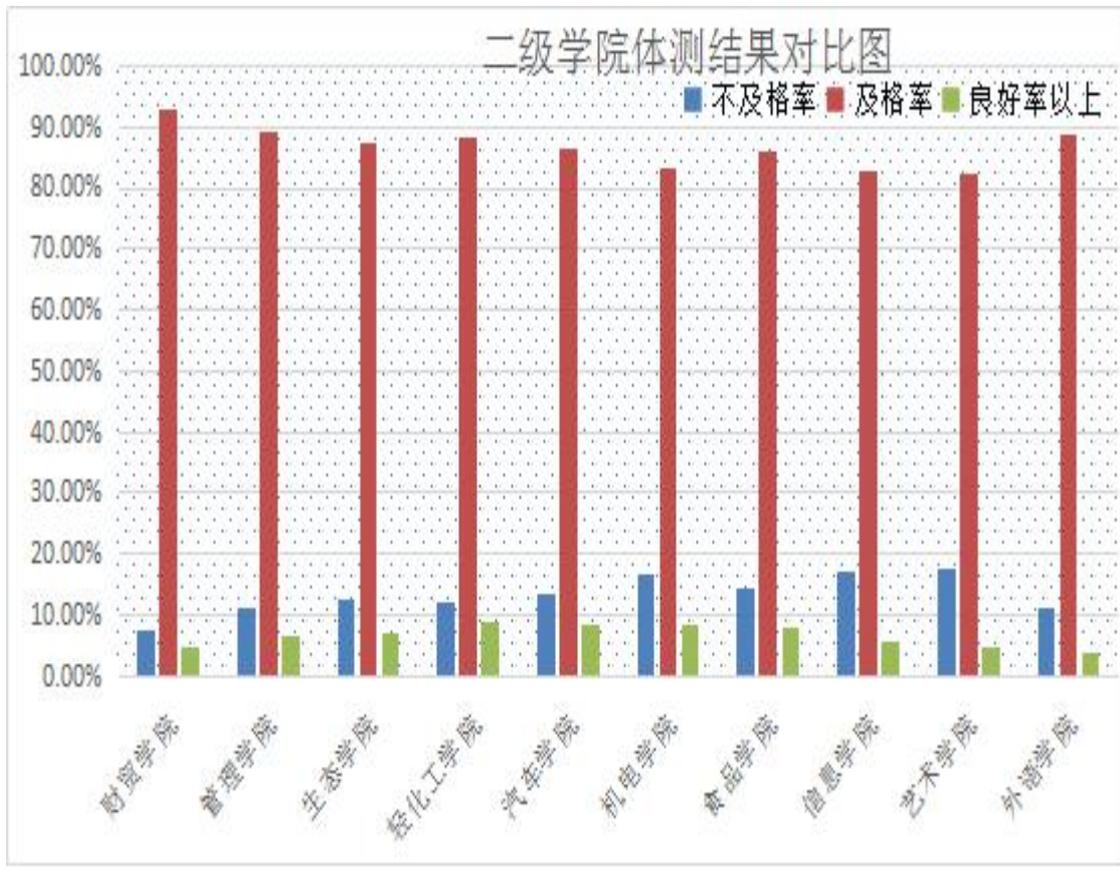
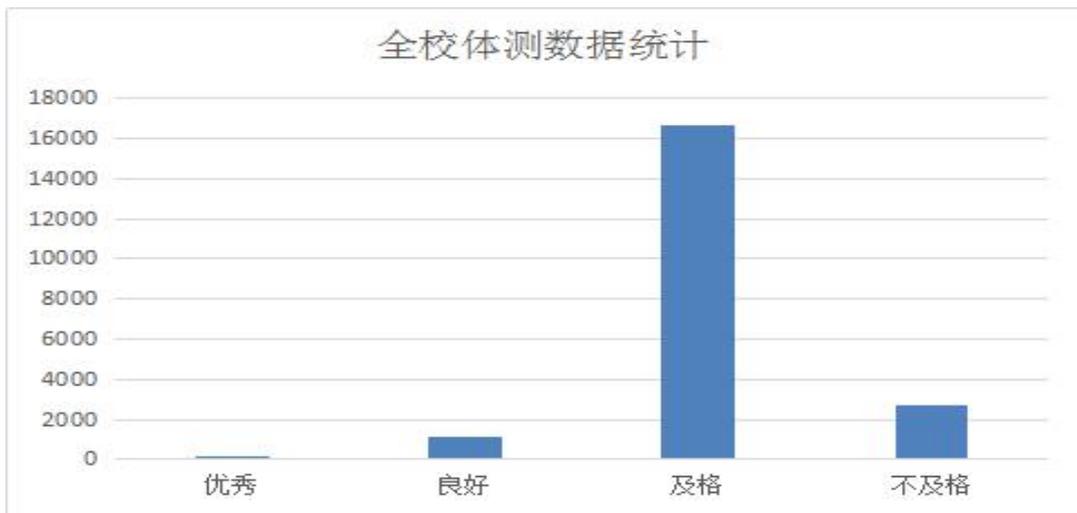


表1所示，2017年度我校3个年级实际参加测试人数：19386人。其中优秀人数：58人，优秀率：0.30%；良好人数1143人、良好率：5.90%；及格人数16646人、及格率：85.87%；不及格人数2740人、不及格率：14.13%。

与跟去年《标准》测试结果优秀26人、及格率79.65%相比，今年学校不管在优秀人数、还是及格人数都得到一定程度的提高。如以上各二级学院《标准》体测结果对比图例所示，学生体测成绩良好及以上排名前三名的分别是：轻化工技术学院、机电技术学院和汽车技术学院。及格率排位前三名的分别是：财贸学院、管理学院和应用外语与国际交流学院。不及格率排名相对靠后的有：艺术设计学院、信息学院、机电技术学院和食品与生物技术学院。

**(二) 表2 2017级大一学生健康体质测试分析表**

测试单位	体育部			测试年级		2017级		负责教师		胡志	
测试项目	立定跳远、50米、男1000米、女800米、男引体向上、仰卧起坐、身高、体重、肺活量、坐位体前屈						测试日期		9-12月		
年级	应测人数	实测人数	测试率	优秀人数	优秀率	良好人数	良好率	及格人数 60~79分	及格率	不及格人数	不及格率
2017级	6321	6304	99.73%	7	0.11%	237	3.76%	5005人	79.31%	1299	20.69%

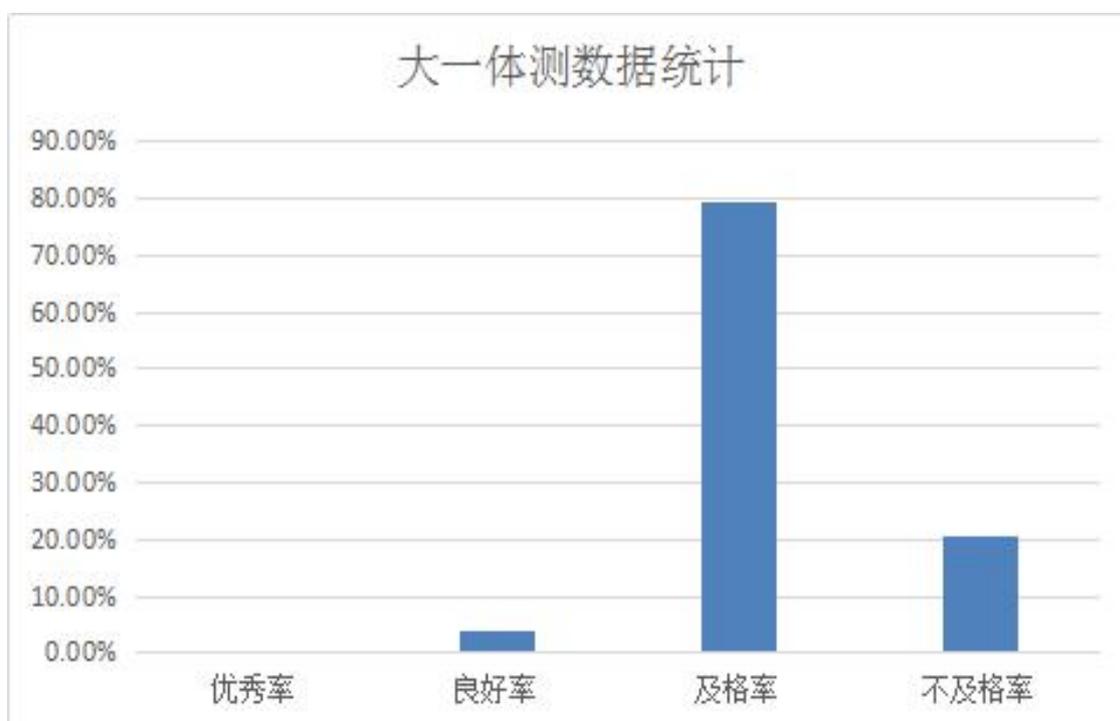


表2所示，2017级大一学生实际参加测试人数：6304人。其中优秀人数：7人，优秀率：0.11%；良好人数237人、良好率：3.76%；及格人数5005人、及格率：79.31%；不及格人

数1299人、不及格率：20.69%。各二级学院及格率排名前三位分别是：财贸学院、应用外语与国际交流学院、管理学院；不及格率排名相对靠后分别是：信息学院、机电技术学院、轻化工技术学院。

(三) 表3 2016级大二学生健康体质测试分析表

测试单位	体育部		测试年级	2016级				负责教师	胡志		
测试项目	立定跳远、50米、男1000米、女800米、男引体向上、仰卧起坐、身高、体重、肺活量、坐位体前屈							测试日期	3月-5月		
年级	应测人数	实测人数	测试率	优秀人数	优秀率	良好人数	良好率	及格人数 60~79分	及格率	不及格人数	不及格率
2016级	6047	6033	99.77%	23	0.36%	547	8.70%	5469	90.65%	564	9.35%

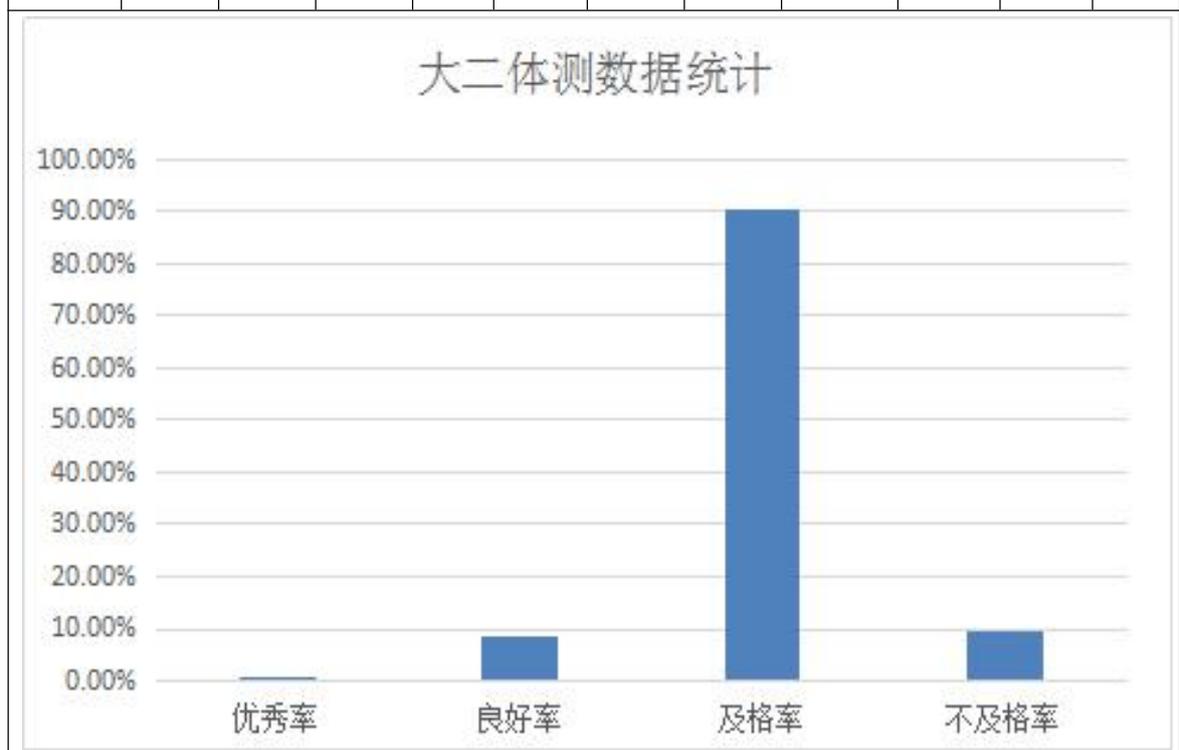


表3所示，2016级大二学生实际参加测试人数：6033人。其中优秀人数：23人，优秀率：0.36%；良好人数547人、良好率：8.70%；及格人数5469人、及格率：90.65%；不及格人数564人、不及格率：9.35%。各二级学院及格率排名前三位分别是：食品与生物技术学院、管理学院、生态环境技术学院；不及格率排名相对靠后分别是：机电技术学院、艺术设计学院、信息学院。

(四) 表4 2015级大三学生健康体质测试分析表

测试单位	体育部		测试年级	2015级				负责教师	胡志		
测试项目	立定跳远、50米、男1000米、女800米、男引体向上、仰卧起坐、身高、体重、肺活量、坐位体前屈							测试日期	5月-7月		
年级	应测人数	实测人数	测试率	优秀人数	优秀率	良好人数	良好率	及格人数 60~79分	及格率	不及格人数	不及格率
2015级	7107	7044	99.11%	28	0.38%	414	5.50%	6172	87.62%	872	12.38%

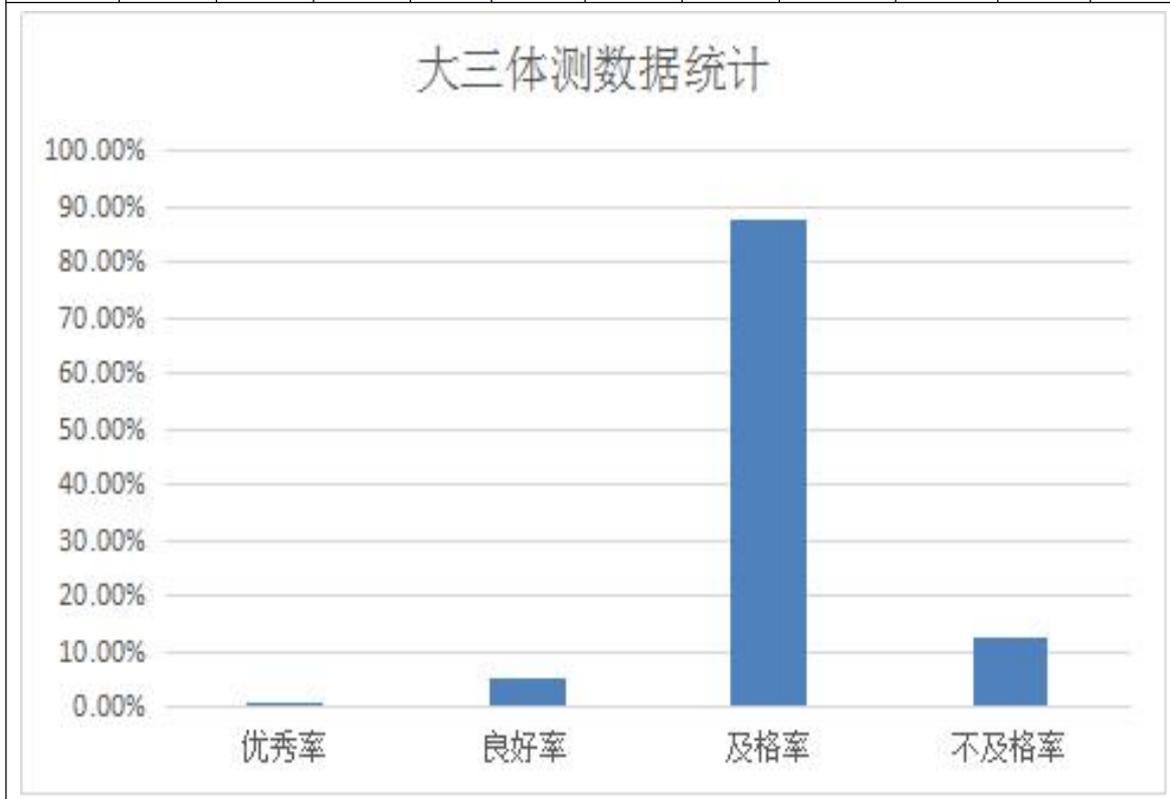


表4所示，2015级大三学生实际参加测试人数：7044人。其中优秀人数：28人，优秀率：0.38%；良好人数414人、良好率：5.50%；及格人数6172人、及格率：87.62%；不及格人数872人、不及格率：12.38%。各二级学院及格率排名前三位分别是：财贸学院、轻化工技术学院、生态环境技术学院；不及格率排名相对靠后分别是：艺术设计学院、食品与生物技术学院、管理学院。

(五) 表5 二级学院学生不达标、未测试、免测情况表(单位: 人)

	财贸学院	管理学院	机电学院	汽车学院	轻化学院	生态学院	食品学院	信息学院	设计学院	外语学院
不达标	3	4	7	5	5	6	12	20	22	3
未测试	5	7	5	7	1	3	11	15	28	10
免测	28	26	16	8	24	13	15	39	115	15

表5分析

- 1、按照教育部相关文件规定,年度学生参与《国家学生体质健康标准》测试达标分为50分。
- 2、表中未测试为凡符合教育部文件免测试条件者,但未按文件相关要求办理《国家学生体质健康标准》测试免测手续,又未参与学校组织的《国家学生体质健康标准》测试者。
- 3、免测为按照教育部文件提交办理相关免测手续(免测表),不用参加《标准》测试。
- 4、表5所示,2017年度全校《国家学生体质健康标准》测试中共有87人不达标,按教育部相关文件要求,学生在校期间年度《国家学生体质健康标准》测试成绩达不到50分者,将按结业或肄业处理。
- 5、2017年度,全校各二级学院共有299人符合教育部相关免测条件,并办理了免测申请表(备注:教育部文件明确规定,学生在校期间因病或因残疾可向学校提交暂缓或免于执行体质测试的申请,经县级正规医疗单位证明,体育工作部核准,可暂缓或免于执行体质测试,符合免测条件的学生不影响正常毕业且可参加学校的评优和评先)。
- 6、2017年度,全校未按规定提交免测申请表,也未按时参加学校组织的《国家学生体质健康标准》测试以及补测的学生共有92人。其中艺术设计学院、信息学院、食品与生物技术学院未测试的人数偏多。

## 八、反思与对策

### (一) 反思

- 1、从表2、表3、表4三个年级的《标准》测试数据对比显示,2017年学校学生《标准》测试总体状况为文科学院的及格率相对优于理工科学院。
- 2、《标准》测试数据也显示,2017年学校体育文化节暨第57届田径运动会中团体总分排名靠前的单位,反而在《标准》测试中的表现并不突出。主观原因是部分学生对《标准》测试

成绩优劣、重视程度有下降趋势；客观原因与二级学院的关注程度也密切相关。

3、表中可见，2017年度学校大二、大三完成测试学生的成绩明显优于大一，优秀、良好、及格人数均优于大一，这种状况是近几年少有的一种现象。据调研，近几年全国高校学生《标准》测试基本情况是高二优于大一，大一优于大三。其主要原因由于大三的主要精力放在实训、实习、找工作上。而我校2017年度《标准》测试的结果却是大三优于大一，说明学校绝大部分大三学生对《标准》测试重要性及重视程度相对较高。也是学校相对注重大三学生身体锻炼和良好运动习惯养成与延续的结果。

4、表中显示，2017年度全校性学生《标准》测试数据整体良好率比往年有所回落。这种现象可能是部分大一学生有自我降低测试标准和要求的思想，一些人抱着能及格、能50分达、能拿毕业证就可以的态度去参加《标准》测试。因此，没能最大限度发挥体能素质的原因。

5、从2017年度学校《标准》完成测试人数分析，大一、大二完成测试的学生多于大三学生，可能是部分大三学生注重在外实习、参与实训、找工作，忽视回校参与《标准》测试有关。

## （二）对策

1、2018年度，体育部将更主动承担、组织好年度《标准》测试协同工作会议，并将年度学校《标准》测试安排，及时下达各二级学院及相关职能部门。

2、各二级学院应高度重视2018年度全校性《标准》测试工作任务，做到工作分工到位，责任安排到人。

3、各二级学院、辅导员、班主任应注重和关心学生的身体健康状况，提醒、督促学生积极参与运动锻炼，不断提高自身身体素质和身体机能。

4、体育部《标准》测试中心通过体育课、课外活动和阳光长跑延伸活动，正确指导学生参与锻炼，并通过职业化体育课程不断提升学生职业体能，培养运动习惯，全面提升学生身体素质。

5、进一步强化《标准》测试中心与二级学院的协同监督作用，共同推进、督促学生“走下网络、走出宿舍、走向操场”的三走活动。让学生从要我锻炼，到重视锻炼，到我要锻炼。从根源上解决《标准》测试的困惑和问题。